

Urdu

۴۔ کیوانند بھارتی

بمقابلہ

ریاست کیرالہ

MANU/SC/0445/1973



پس منظر

سوامی شری ایچ ایچ شری
کیوانند بھارتی، ایڈنر مٹھ کے سربراہ نے
کیرالا حکومت کے دو اسٹیٹ لینڈ ریفرم
ایکٹ [State Land Reform Acts]
کے تحت اپنی جائدات کے انتظام پر پابندیا
لگانے کی کوششوں پر داوا کیا۔ ایک
درخواست آرٹیکل ۲۶ کے تحت دائر کی گئی
تھی، جس میں حکومتی مداخلت کے بغیر
مذہبی ملکیت کی جائداد کا انتظام کرنے کے
حق سے متعلق بات کی گئی تھی۔

۱۹۷۱-۷۲ میں آئین کو ترمیم کیا گیا جس کے نتیجے میں درج ذیل ایکٹ کو نوی فہرست [schedule] میں دلخ کیا گیا:

- کیرالا لینڈ ریفورمس ایکٹ (ترمیم) ایکٹ، ۱۹۶۹ Kerala [Land Reforms (Amendment) Act]
- کیرالا لینڈ ریفورمس ایکٹ (ترمیم) ایکٹ، ۱۹۷۱ Kerala [Land Reforms (Amendment) Act]

پھر درخواست گزار نے آئین ترمیم کو چیلنج کرنے کے لیے اضافی بنیاد پر رٹ کی درخواست [writ petition] دائر کی۔



قانون کے سوالات۔

آرٹیکل ۱۳(۲) (ریاست پر ایسے قانون پر روک لگاتا ہے جو بنیادی حقوق [Fundamental Rights] پر روک لگائے) کے علاوہ آئین کے آرٹیکل ۳۶۸ کے ذریعے حاصل کردہ ترمیمی اختیارات کی کیا حد ہے؟



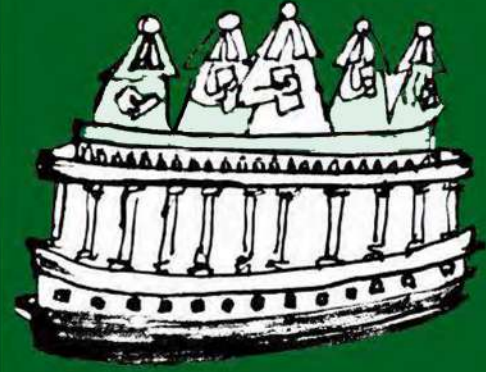
فیصلہ۔

سپریم کورٹ نے گولکھناتھ بمقابلہ ریاست پنجاب کا جاہذاہ لیا اور ۲۴، ۲۵، ۲۶ اور ۲۹ ترمیم کی درستی پر غور کیا۔ کیس کو ۱۳ ججوں کی آئینی بینچ نے سنا۔ سختی سے منتخب ۶-۷ کے فرق سے لئے گئے فیصلے میں عدالت نے کہا کی ہلانکہ پارلیمنٹ کے پاس وسیع اختیارات ہیں لیکن اس کے پاس آئین کی بنیادی عناصر یا بنیادی خصوصیات کو تباہ یا برباد کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

سپریم کورٹ نے گولکھناتھ بمقابلہ ریاست پنجاب کا جاہذاہ لیا اور ۲۴، ۲۵، ۲۶ اور ۲۹ ترمیم کی درستی پر غور کیا۔ کیس کو ۱۳ ججوں کی آئینی بینچ نے سنا۔ سختی سے منتخب ۶-۷ کے فرق سے لئے گئے فیصلے میں عدالت نے کہا کی ہلانکہ پارلیمنٹ کے پاس وسیع اختیارات ہیں لیکن اس کے پاس آئین کی بنیادی عناصر یا بنیادی خصوصیات کو تباہ یا برباد کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

. گولکھناتھ بمقابلہ ریاست پنجاب، ۱۹۴۳ [جس کانتیجا تھا کی بنیادی حقوق پارلیمنٹ کے ترمیمی اختیارات سے باہر ہیں] کو مسترد کر دیا گیا۔
. آئین [چوبیس ترمیمی] ایکٹ، ۱۹۷۱ [Constitution Act (24th amendment)] جس نے پارلیمنٹ کو آئین کے کسی بھی حصے میں ترمیم کرنے کا اختیار دیا ہے [کو درست قرار دیا۔

. ترمیم شدہ آرٹیکل ۳۶۸، درست تھا لیکن اس نے پارلیمنٹ کو آئین کے بنیادی ڈھانچے کو بدلنے کا اختیار نہیں دیا۔ تاہم عدالت نے کسی بھ جامع انداز میں یہ نہیں بتایا کہ بنیادی ڈھانچہ کیا ہے، سوائے اس کے کہ کچھ ججوں نے چند مثالیں دی ہیں۔ آرٹیکل ۳۱C کی ترمیم کو غلط قرار دیا گیا۔



ایچ۔ آر۔ کھننا، جے



آئین دروازہ نہیں راستا ہے۔ آئین کے مسودے سے یہ شعور ہے کہ چیزیں ٹھہرتی نہیں ہیں بلکہ آگے بڑھتی رہتی ہیں، یہی ایک ترقی پسند قوم کی بحیثیت فتد زندگی ہے، یہ جامد اور جمود نہیں بلکہ متحرک اور تابناک ہے۔ اس لئے آئین میں انتظامیہ کے کام میں تجربے کے لئے کافی فراہمی ہونا چاہئے۔ اس پر زور دینے کی ضرورت ہے کہ آہین تیز جدیدیت کا دستاویز نہیں ہے بلکہ لوگوں کی زندگی کو تریب دینے کا ذریعہ ہے۔

ایس۔ ایم۔ سیکری، سی۔ جے

آئین کے ہر شق میں ترمیم کی جا سکتی ہے بشرطیہ کہ اس کے نتیجے میں آئین کا بنیادی ڈھانچا اور بنیاد وہی رہے۔ بنیادی ڈھانچا مندرجہ ذیل خصوصیات پر مشتمل کہا جا سکتا ہے:

- . آئین کی بالادستی [Supremacy of constitution]
- . حکومت کی جمہوری [Democratic]
- . آئین کا لادینی کردار [Secular Character]
- . مقننہ [Legislature]
- . انتظامیہ [Executive]
- اور عدلیہ [Judiciary]
- طاقتوں میں علیحدگی
- . آئین کا وفاقی کردار

مندرجہ بالا ساخت بنیادی ڈھانچے پر بنایا ہے یعنی فرد کے وقار اور آزادی پر۔ یہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔ یہ کسی بھی قسم کی ترمیم سے تباہ نہیں ہو سکتا۔

