manupatra®

Malayalam

AWAAZ

www.manupatra.com

JUSTICE adda

manupatra®

JUSTICE adda

കേശവാനന്ദ ഭാരതി അഭി. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കേരള

MANU/SC/0445/1973

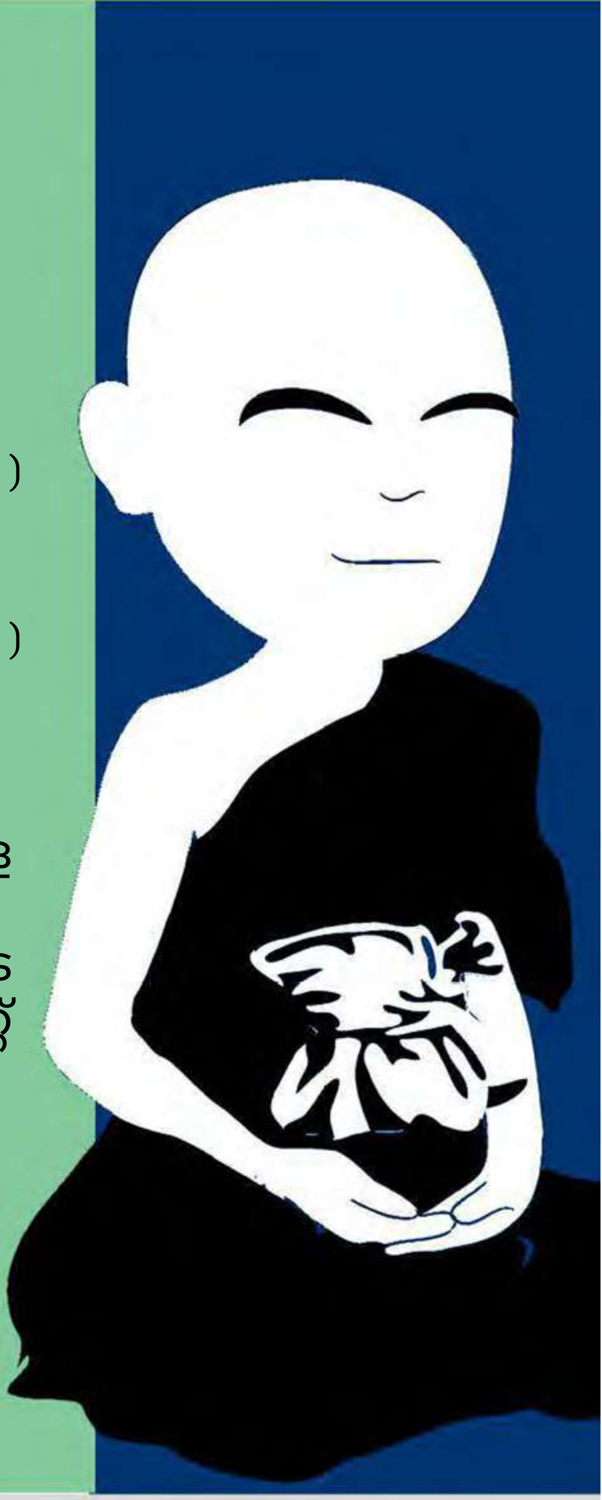
വസ്തുതകൾ

ഇടനീർ മഠം മേധാവി സ്വാമി ശ്രീ എച്ച്. കേശവാനന്ദ ഭാരതി , സംസ്ഥാന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരം കേരള സർക്കാരിന്റെ സ്വത്ത് നടത്തിപ്പിന് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചു. സർക്കാർ ഇടപെടലില്ലാതെ മതപരമായി ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്വത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തെക്കുറിച്ച് അനുച്ഛേദം 26 പ്രകാരം ഒരു നിവേദനം നൽകി.

1971-72 ൽ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തു, അതിന്റെ ഫലമായി ഇനിപ്പറയുന്ന നിയമങ്ങൾ ഒമ്പതാമത്തെ ഷെഡ്യൂളിൽ ചേർത്തു-

- കേരള ഭൂമി പരിഷ്കാരങ്ങൾ (ഭേദഗതി) നിയമം, 1969;
- കേരള ഭൂമി പരിഷ്കാരങ്ങൾ (ഭേദഗതി) നിയമം, 1971

ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം അപേക്ഷകൻ നിവേദനങ്ങളുടെ ഭേദഗതികളുടെ സാധുതയെ കുറിച്ചും റിറ്റ് നിവേദനങ്ങളിലൂടെ ചോദ്യം ചെയ്തു



വിചാരണ ചെയ്യപ്പെട്ട നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾ

അനുച്ഛേദം 13 (2) കൂടാതെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 368 പ്രകാരം പാർലമെന്റിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള അധികാരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്

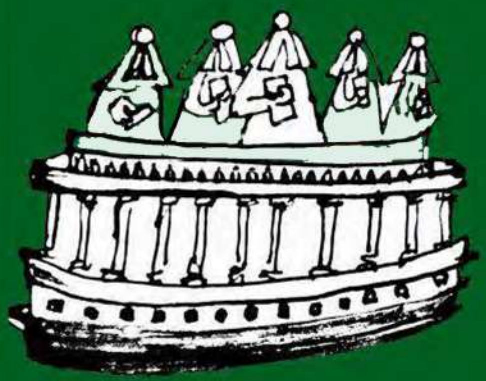
വിധിവിന്യായം

ഗോലക്നാത്ത് വിധിയിലെ തീരുമാനം സുപ്രീം കോടതി അവലോകനം ചെയ്തു. 24, 25, 26, 29- ആം ഭേദഗതികളുടെ സാധുത പരിഗണിച്ചു. 13 ജഡ്ജിമാരുടെ ഭരണഘടനാ ബെഞ്ചാണ് കേസ് കേട്ടത്. ഭിന്നിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ, 7-6 എന്ന വ്യത്യാസത്തിൽ, പാർലമെന്റിന് വിശാലമായ അധികാരങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളോ അടിസ്ഥാന സവിശേഷതകളോ നശിപ്പിക്കാൻ അധികാരമില്ല എന്ന് കോടതി വിലയിരുത്തി,

മൗലികാവകാശങ്ങൾ പാർലമെന്റിന്റെ ഭേദഗതി അധികാരങ്ങൾക്കപ്പുറമാണെന്ന് വാദിച്ച ഗൊലക്നാത്ത് കേസ് അസാധുവാക്കി.

ഭരണഘടന (24- ഭേദഗതി നിയമം, 1971) ഭരണഘടനയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പാർലമെന്റിന് അധികാരം നൽകുന്നത് സാധുതയുള്ളതാണ് എന്ന് കോടതി ശരിവച്ചു

അനുച്ഛേദം 368, ഭേദഗതി പ്രകാരം സാധുവായിരുന്നു എന്ന്കോടതി ശരിവെച്ചു, പക്ഷേ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന ഘടനയിലോ ചട്ടക്കൂടിലോ മാറ്റം വരുത്താൻ പാർലമെന്റിന് അധികാരം നൽകിയില്ല. എന്നിരുന്നാലും, ചില ജഡ്ജിമാർ കുറച്ച് ഉദാഹരണങ്ങൾ നൽകി എന്നതൊഴിച്ചാൽ അടിസ്ഥാന ഘടന എന്താണെന്ന് കോടതി സമഗ്രമായ രീതിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അനുച്ഛേദം 31C ഭേദഗതി അസാധുവായി പ്രഖ്യാപിച്ചു



ജസ്റ്റിസ് എച്ച് ആർ ഖന്ന

ഭരണഘടന ഒരു വാതിലല്ല, വഴിയാണ്. ഒരു ഭരണഘടനയുടെ കരട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനു പുറകിൽ കാര്യങ്ങൾ നിശ്ചലമായി നിലകൊള്ളുന്നില്ല, , ഒരു പുരോഗമന രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ജീവിതം, ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ, സ്ഥിരവും നിശ്ചലവും ചലനാത്മകവുമല്ല എന്ന് ബോധ്യമുണ്ട്. അതിനാൽ ഒരു ഭരണഘടനയിൽ ഭരണനിർവഹണ ചുമതലയിൽ പരീക്ഷണത്തിനും വിചാരണയ്ക്കും ധാരാളം വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങിയിരിക്കണം. ഒരു ഭരണഘടന വേഗതയേറിയ വൈരുദ്ധ്യാത്മകതയ്ക്കുള്ള
ഒരു രേഖയല്ല, മറിച്ച് ഒരു ജനതയുടെ ജീവിതത്തെ നയിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗമാണ്.

ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എസ് എം സിക്രി

ഭരണഘടനയുടെ ഓരോ പ്രൊവിഷനും ഭേദഗതി വരുത്താം, എന്നാൽ അടിസ്ഥാന ഘടന മാറുന്നില്ല. താഴെപ്പറയുന്നവ അടിസ്ഥാന ഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു
1. ഗവൺമെന്റിന്റെ റിപ്പബ്ലിക്കൻ, ഡെമോക്രാറ്റിക് ഫോമുകൾ
2. നിയമപരമായ, എക്സിക്യൂട്ടീവ്, ജുഡീഷ്യൽ എന്നിവയ്ക്കിടയിലുള്ള വ്യക്തികളുടെ വിഭജനം.
3. ഭരണഘടനയുടെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവം.
മേൽപ്പറഞ്ഞ ഘടന അടിസ്ഥാന അടിത്തറയിലാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്, അതായത് വ്യക്തിയുടെ അന്തസ്സും സ്വാതന്ത്ര്യവും. ഇത് വളരെയധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. ഇത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയിലൂടെ നശിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല.